



COMUNE DI VINOVO

(Città Metropolitana di Torino)

Piazza Marconi, 1 - C.A.P. 10048
C.F. e P. IVA 01504430016

Tel. (011) 9620411
Fax (011) 9620430

VERBALE N° 2 – 26/06/2025 ORE 12
SECONDA SEDUTA RISERVATA
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

**GARA PER LA CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELL'ASILO NIDO
COMUNALE PERIODO DAL 1 SETTEMBRE 2025 AL 31 AGOSTO 2029**
Codice CIG: B6DA8D3F0D

PREMESSO CHE:

- Con proprio verbale in data 18/06/2025 ore 10 il RUP ha accertato la presenza della documentazione inerente l'offerta tecnica;
- Con proprio verbale n. 1 del 25/06/2025 ore 9.30 sono state esaminate le offerte delle ditte Asilo Infantile di Vinovo, Gestione Servizi Educativi s.r.l. e Società Coop. Sociale Gialla e sono stati assegnati i relativi punteggi;

L'anno duemilaventicinque, il 26 giugno 2025 alle ore 12, presso la Sala Giunta del Comune di Vinovo, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- **Presidente:** Dott.ssa Razetto Piera - Dirigente Area Lavori Pubblici;
- **Commissario esperto:** Dott. Andrea Guitta – Istruttore Ufficio Lavori Pubblici;
- **Commissario esperto e segretario verbalizzante:** Dott.ssa Stefania Marcolin - RUP - Responsabile dell'Area Cultura, istruzione, sport, manifestazioni, politiche sociali e del lavoro, demografici;

La Commissione, al fine di procedere alla riparametrazione dei punteggi così come prevista al punto 18.2 del Disciplinare di gara, compila la tabella dei punteggi finali di tutti i concorrenti di per ogni singolo criterio e sub criterio come segue:

	OGGETTO DELLA VALUTAZIONE	ASILO INFANTILE DI VINOVO	ASILO INFANTILE DI VINOVO RIPARAM.	GESTIONE SERVIZI EDUCATIVI S.R.L.	GESTIONE SERVIZI EDUCATIVI S.R.L. RIPARAM.	SOCIETÀ COOPERATIVA SOC. GIALLA	SOCIETÀ COOPERATIVA SOC. GIALLA RIPARAM.
A	Progetto educativo proposto						
A1	Progetto educativo – elaborato con coerenza e rispetto degli indirizzi e criteri specificati nel capitolato di concessione: obiettivi, finalità e metodi educativi Sub Criterio di valutazione: metodologia e obiettivi del progetto, rispetto di indirizzi e criteri, innovatività	0,9	9	0,9	9	0,9	9
A2	Indirizzi pedagogici del servizio nido. Sub Criterio di valutazione: efficacia dell'indirizzo pedagogico utilizzato rispetto agli obiettivi educativi.	0,50	2,50	0,73	3,67	0,77	3,83
A3	Risultati da conseguire (in termini oggettivabili e quantificabili). Sub Criterio di valutazione: definizione chiara degli obiettivi e nesso di causalità tra metodologia e obiettivi	0,80	1,60	0,70	1,40	0,7	1,40
A4	Strategie di approccio dell'utenza e coinvolgimento delle famiglie. Sub Criterio di valutazione: tipologie di rapporti con l'utenza e strumenti utilizzati per il coinvolgimento delle famiglie	0,70	2,10	0,90	2,70	0,80	2,40
A5	La presa in carico dei bambini con bisogni educativi specifici	0,10	0,50	0,80	4	0,70	3,50
B	Gestione operativa del servizio						
B1	Descrizione delle attività educative finalizzate al perseguimento dell'autonomia degli utenti. Sub Criterio di valutazione: innovatività e adeguatezza delle metodologie di lavoro proposte, chiarezza esplicativa e nella programmazione del lavoro.	0,20	1	0,50	2,50	0,90	4,50

B2	Descrizione delle attività educative finalizzate al perseguimento delle competenze relazionali e comunicative degli utenti. Sub Criterio di valutazione: innovatività e adeguatezza delle metodologie di lavoro proposte, chiarezza esplicativa e nella programmazione del lavoro	0,20	1	0,50	2,50	0,90	4,50
B3	Organizzazione della giornata al nido. Sub Criterio di valutazione: innovatività e adeguatezza delle organizzazioni proposte, chiarezza esplicativa e programmazione del lavoro.	0,90	2,70	0,80	2,40	0,70	2,10
B4	Calendario del piano delle proposte, degli eventi, delle iniziative e dei percorsi formativi rivolti alle famiglie dei bambini frequentanti: contenuti e modalità di svolgimento, strategie didattiche,	0,60	1,80	0,90	2,70	0,80	2,40
B5	Metodo di controllo interno e verifica dei processi di lavoro, monitoraggio del servizio, valutazione, rendicontazione e customer satisfaction. Sub Criterio di valutazione: chiarezza esplicative del processo di controllo interno, adeguatezza degli strumenti proposti di monitoraggio e valutazione, efficacia della customer satisfaction.	0,60	2,40	0,70	2,80	1	4
C	Organizzazione e piano delle pulizie giornaliere e periodiche su tutti gli spazi						
C1	Modalità di organizzazione del servizio pulizia, con specifico riferimento ai materiali utilizzati secondo la legislazione vigente in materia, con particolare riferimento al D.M. 24/09/21 – CAM; Sub Criterio di valutazione: efficacia della metodologia e modalità operative utilizzate;	0,30	1,20	0,77	3,07	0,87	3,47

PR lu

	adeguatezza degli strumenti utilizzati						
C2	Piano delle pulizie giornaliere. Sub Criterio di valutazione: chiarezza ed innovatività del piano; efficacia delle metodologie e modalità operative utilizzate.	0,80	1,60	0,80	1,60	0,80	1,60
C3	Piano delle pulizie periodiche. Sub Criterio di valutazione: chiarezza ed innovatività del piano; efficacia della metodologie e modalità operative utilizzate.	0,50	1	0,80	1,60	0,80	1,60
D	Organizzazione del servizio di Refezione						
D1	Modalità organizzative con indicazione anche della unità di personale addetto. Dovranno essere evidenziati gli aspetti organizzativi volti alla riduzione degli impatti ambientali e di sostenibilità, le modalità di vigilanza e di controllo garantiti. Sub Criterio di valutazione: verrà valutato il servizio nella sua complessità, comprensivo delle modalità di sostituzione del personale in caso di assenza temporanea o prolungata (turn over) e la gestione dei lattanti.	0,67	5,33	0,73	5,87	0,80	6,40
D2	Alimenti biologici oltre a quelli previsti a capitolato	0	0	2	2	1,5	1,5
D3	Ipotesi di menù speciali (vegetariani, diete religiose e diete speciali, intolleranze, allergie, ecc.) con particolare riferimento a quanto previsto dal D.M. 10/03/2020 – CAM. Sub Criterio di valutazione: verranno valutate la qualità e la varietà dei menù proposti e il piano di gestione delle diete speciali	0,10	0,20	0,10	0,20	0,10	0,20
E	Struttura organizzativa e aspetti gestionali del personale						
E1	Organigramma e funzionigramma illustrativo della gestione del servizio, con particolare riferimento alle figure coinvolte, con una	0,70	3,50	0,80	4	0,50	2,50

	descrizione delle funzioni svolte e dei livelli di responsabilità. Sub Criterio di valutazione: chiarezza nell'individuazione dei livelli di responsabilità, identificazione chiara dei ruoli e delle interazioni tra i ruoli coinvolti						
E2	Gestione delle emergenze, modalità operative per la sostituzione del personale in caso di assenze impreviste (assenze del personale, incidenti, malattie, ecc.) Sub Criterio di valutazione: tempistiche di sostituzione da comprovare, efficacia delle modalità operative.	0,20	0,40	0,60	1,20	0,83	1,67
E3	Piano della Formazione del personale lungo la durata dell'appalto: numero, monte ore, articolazione e argomento dei corsi. Sub Criterio di valutazione: monte ore del personale, tipologia dei corsi di formazione.	0,10	0,20	0,77	1,53	0,90	1,80
E4	Progetto di riassorbimento del personale attualmente impiegato sul servizio: numero di lavoratori che l'operatore economico si impegna a riassorbire.	1	4	1	4	1	4
E5	Coordinatore del servizio	2	2	2	2	2	2
	TOTALI	44,03	-	60,73	75,48	64,37	80

Si dà atto che l'asilo infantile non ha raggiunto la soglia di sbarramento indicata all'art. 18.1 del disciplinare di gara e pertanto il relativo punteggio non sarà oggetto della riparametrazione e il concorrente verrà escluso dalla gara mediante provvedimento del RUP.

I punteggi ottenuti mediante riparametrazione risultano essere i seguenti:

	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ASILO INFANTILE DI VINOVO	44,03	-
GESTIONE SERVIZI EDUCATIVI S.R.L.	60,73	75,48
SOCIETÀ COOP. SOCIALE GIALLA	64,37	80

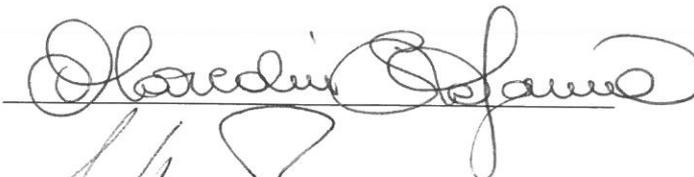
Alle ore 12.45 si chiude la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura da parte del Presidente e dei componenti la Commissione, viene confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Razetto dott.ssa Piera

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Piera Razetto', written over a horizontal line.

I COMPONENTI
MARCOLIN dott.ssa Stefania

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefania Marcolin', written over a horizontal line.

GUITTA dott. Andrea

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Guitta', written over a horizontal line.