



**COMUNE DI VINOVO**  
(Città Metropolitana di Torino)

Area Tecnica LL.PP. ed ambiente

Piazza Marconi, 1 - C.A.P. 10048  
C.F. – P.I. 01504430016

Tel. (011) 9620438  
Fax (011) 9620443

**VERBALE VERIFICA**  
**DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**  
**12/05/2026 ore 14.30**

**BANDO DI GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL  
SERVIZIO DI GESTIONE PARCHI, GIARDINI E VERDE PUBBLICO  
BIENNIO 2026-2027 - CIG: BB01407BC1**

**PREMESSO CHE:**

Con verbale n.ro 1 del 28/04/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta pubblica, ha accertato la presenza del contenuto delle offerte tecniche presentate dalle seguenti ditte ammesse alla gara.

Con verbale n.ro 2 del 28/04/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta riservata, ha esaminato le offerte tecniche delle ditte **Piossasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas**, **Vivai Larosa di Larosa Giuseppe, Agri-Servizi Soc. Coop. Agricola** e **D.G. Pulizie Di Giovanni D’Ambrosio** ed ha proceduto alla valutazione e attribuzione dei punteggi relativi all’”offerta tecnica”, in conformità a quanto previsto dall’art. 19.1 del disciplinare di gara;

Con verbale n.ro 3 del 30/04/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta riservata, ha esaminato le offerte tecniche delle ditte **Green Techno srl**, **Jb Service srl**, **Cooperativa Sociale Barbara B e Boeris srl** ed ha proceduto alla valutazione e attribuzione dei punteggi relativi all’”offerta tecnica”, in conformità a quanto previsto dall’art. 19.1 del disciplinare di gara; Nella stessa seduta, completato l’esame delle offerte tecniche di tutte le ditte, si procedeva ad escludere dalla gara le ditte che non aver superato il punteggio minimo di sbarramento pari a 40 e preso atto che nessuna delle offerte tecniche delle ditte ammesse aveva ottenuto il punteggio massimo, si procedeva alla riparametrazione del punteggio, così come previsto art 19.3 del disciplinare di gara;

Con verbale n.ro 4 del 07/05/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta pubblica, ha proceduto a dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, terminata la quale, procedeva all’apertura delle offerte economiche dando lettura dei ribassi offerti stabilendo la seguente graduatoria finale:

Ditte AMMESSE	Punteggio TECNICO	Punteggio OFFERTA ECONOMICA	Punteggio TOTALE
Piossasco Servizi di castagno Daniele e C. sas	70,00	30,00	<b>100,00</b>
Cooperativa Sociale Barbara B	63,89	20,60	<b>84,49</b>
Vivai Larosa di Larosa Giuseppe	61,79	12,38	<b>74,17</b>
Agri-Servizi Soc. Coop. Agricola	50,65	11,25	<b>61,90</b>
Boeris Srl	51,40	9,00	<b>60,40</b>

Nella stessa seduta il Presidente evidenziava che l’offerta presentata dal primo concorrente in graduatoria ditta **Piossasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas**, risultava anomala, ai sensi dell’articolo 24 del disciplinare di gara, e pertanto proponeva la sospensione delle operazioni di gara affinché il RUP richiedesse per iscritto alla ditta sopraccitata, di presentare opportuna documentazione tecnica ed economica che possa consentire la valutazione sulla congruità, serietà, sostenibilità realizzabilità dell’offerta presentata, così come previsto dall’art. 110 del Dlgs 36/2023.

in data 07/05/2026, a mezzo comunicazioni SINTEL, il Rup chiedeva alla ditta Piossasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas giustificazione sulla congruità dell’offerta presentata, da consegnare entro la data del 17/05/2026;

in data 08/05/2026, attraverso Comunicazioni SINTEL, la ditta Piosasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas trasmetteva la relazione sulle giustificazioni dell'offerta presentata;

in data 11/05/2026, il RUP, con il supporto della commissione giudicatrice, in seduta riservata, ha effettuato l'esame delle giustificazioni presentate dalla ditta Piosasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas in merito alla sostenibilità dell'offerta presentata, ritenendola nel complesso attendibile ed affidabile e pertanto meritevole di approvazione, di cui si redigeva apposito verbale;

il presente appalto si avvale dell'"inversione procedimentale", e pertanto ritenendosi conclusa la fase di valutazione tecnica ed economica delle offerte, si procede pertanto alla verifica della documentazione amministrativa del primo e del secondo concorrente classificato in graduatoria, così come previsto dall'articolo 23 del disciplinare di gara;

#### TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno duemilaventisei, il giorno undici Maggio alle ore 14.30, presso l'area tecnica manutentiva ll.pp ed ambiente del Comune di Vinovo, il RUP, collegandosi alla piattaforma SINTEL, ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa del primo e secondo classificato in graduatoria di seguito riportati:

Ditte AMMESSE	Punteggio TECNICO	Punteggio OFFERTA ECONOMICA	Punteggio TOTALE
Piosasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas	70,00	30,00	100,00
Cooperativa Sociale Barbara B	63,89	20,60	84,49

Il RUP ha proceduto nei confronti dei suddetti concorrenti a:

- a) controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata, ai sensi dell'articolo 16 del disciplinare di gara, in relazione ai motivi di esclusione ed ai requisiti di selezione necessari alla partecipazione, nonché ad ogni altro adempimento richiesto dagli atti di gara;
- b) verificare la conformità al presente disciplinare della documentazione amministrativa;

Dalla suddetta verifica, IL RUP ha accertato che entrambi i concorrenti hanno presentato documentazione amministrativa completa di tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Terminata quindi la fase di verifica della documentazione amministrativa, il RUP, alla luce dei punteggi acquisiti sull'offerta tecnica ed economica, propone l'aggiudicazione del SERVIZIO DI GESTIONE PARCHI, GIARDINI E VERDE PUBBLICO BIENNIO 2026-2027 - CIG: BB01407BC1 a favore della ditta **Piosasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas con sede in Via Reg. Abate n.ro 1 a Piosasco P.I 11644640010**, in quanto è risultata la migliore offerta.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene confermato e sottoscritto:

IL RUP

Andrea Dott GUITTA

